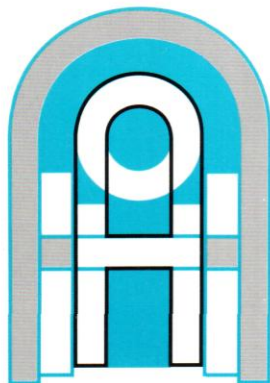


ISSN 1814-3938

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь
Дзяржаўная ўстанова адукацыі «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі»



**ЗБОРНІК НАВУКОВЫХ ПРАЦ
АКАДЭМІІ
ПАСЛЯДЫПЛОМНАЙ
АДУКАЦЫІ**

Выпуск 2

2006

Мінск

Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Дзяржаўная ўстанова адукацыі
«Акадэмія паслядыпломнай адукацыі»

**Зборнік навуковых прац
Акадэміі паслядыпломнай адукацыі**

Зборнік заснаваны ў 2005 годзе

Выпуск 2

Мінск 2006

Рэдакцыйная калегія:

д-р фіз.-мат. навук праф. **А. І. Таўгень** (галоўны рэдактар); д-р пед. навук праф. **У. Т. Кабуш** (нам. галоўнага рэдактара); **А. Я. Данчанка** (адказны сакратар); д-р філал. навук праф. **Г. А. Барташэвіч**; канд. пед. навук дац. **М. І. Запрудскі**; канд. пед. навук дац. **І. М. Логінава**; д-р пед. навук **С. С. Каілеў**; канд. фіз.-мат. навук дац. **А. П. Манастырны**; д-р пед. навук дац. **Г. І. Нікалаенка**; д-р філас. навук праф. **Я. В. Петушкова**; канд. пед. навук **Л. Г. Тарусава**; д-р псіхал. навук праф. **У. А. Янчук**; д-р псіхал. навук праф. **І. А. Фурманаў**

Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. Вып. 2 / 3-41 рэдкал. : А. І. Таўгень (гал. рэд.) [і інш.] ; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». — Мінск : АПА, 2006. — 230 с.

У навуковым зборніку абмяркоўваюцца і высвятляюцца актуальныя праблемы педагогікі і псіхалогіі, у тым ліку сутнасць даследчыцкага падыходу ў навучанні, спецыфіка фарміравання педагагічнага прафесіяналізму і працэсу яго развіцця, вызначаюцца тыпы кіравання ў сістэме адукацыі, выяўляюцца механізмы фарміравання міжасобасных адносін і інш.

Адрасуецца навуковым супрацоўнікам, выкладчыкам, метадыстам, аспірантам.

УДК 082
ББК 94

© ДУА «Акадэмія паслядыпломнай адукацыі», 2006

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Анищенко Ю. Н.</i> Влияние волшебной сказки на формирование нравственных конструктов у детей	7
<i>Бедулина Г. Ф.</i> Технология моделирования идеологической работы в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего образования	17
<i>Березовская Т. П.</i> Эмоциональное развитие старшеклассников средствами театрального обучения	26
<i>Виницкая О. А.</i> Теоретические аспекты исследовательского подхода в обучении	36
<i>Городович А. М.</i> Проблема развития предпринимательского мышления школьников	43
<i>Донцова Э. Н.</i> Теоретический анализ проблемы рискованного поведения	53
<i>Дубешико Н. Г.</i> Качество образования и управление им: взаимосвязь и критерии	63
<i>Жданович А. А.</i> Карьера и карьерные ориентации личности	73
<i>Зубелевич Л. И.</i> Профессиональная идентичность психологов в контексте самоактуализации	79
<i>Каравай Е. В.</i> Роль посредничества в развитии субъектности личности	87
<i>Корсак Н. В.</i> Понимание как предмет психологического анализа: основные концепции и подходы	97
<i>Курилович М. А.</i> Механизмы формирования межличностных отношений	109
<i>Мацкевич С. А.</i> Менеджмент образования: история и типология подходов	116
<i>Музыченко А. В.</i> Проблема исследования динамики профессионального самосознания будущих психологов	132
<i>Новосельцева Е. В.</i> Особенности устной речи при рассказывании у детей шестого года жизни	144
<i>Пухальская М. Ф.</i> Христианско-нравственные аспекты самообразования педагога	151

А. В. МУЗЫЧЕНКО, преподаватель кафедры психологии,
канд. психол. наук

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет им. М. Танка», г. Минск, Беларусь

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

В статье обсуждаются возможности межпарадигмального диалога для формирования единого поля значений при изучении динамики профессионального самосознания будущих психологов в процессе переподготовки. Рассматривается согласование количественных и качественных методов, применяемых в исследовании, с помощью методологической триангуляции.

Сложные по своей структурной организации и природе объекты психологического исследования требуют межпарадигмального диалога при их рассмотрении. Конструирование современного научного знания тяготеет к реализации принципа понимания и постепенно отходит от описания и объяснения. О намечающейся тенденции интеграции как отдельных областей знания, так и методов исследования заявляют зарубежные и отечественные ученые [2; 5; 6]. При изучении динамики профессионального самосознания будущих психологов в процессе переподготовки мы обращались к сознанию самих испытуемых, однако конструирование новых значений исследователем носило опосредованный характер. Опосредованием являлись понятия, включенные в стандартизированные опросники, и модели, построенные на основе корреляционной взаимосвязи исследуемых переменных. В процедуре контент-анализа интерпретация значений опосредовалась индивидуальным опытом исследователя. «Согласованный характер значений определяет их новый порядок, определяющий, в свою очередь, новые формы активности» [7, с. 9]. Достижение согласованного дискурса требует принципа диалога как условия взаимообогащения и развития. Здесь недостаточным является включение испытуемого в позицию заинтересованного исследователя. Научная проблема состоит в адекватности интерпретации значений.

Для формирования единого поля значений исследуемого феномена в соответствии с методологией интегративно-эклектического подхода необходимо согласование концептуальных оснований на теоретическом уровне и согласование результатов, полученных количественными и качественными методами, на эмпирическом уровне. Соблюдение данных условий позволяет осуществить критическое рефлексивное позиционирование в психологическом исследовании и снизить авторскую тенденциозность [6].

Профессиональное самосознание как объект исследования является сложным, интегративным образованием единства личности, сознания и деятельности, отчасти абстрактной категорией, что требует сочетания естественнонаучной и гуманитарной парадигм для выделения его сущностных характеристик и методологического обоснования данного феномена. Специфика контингента испытуемых и процесса переподготовки задает рамочные условия исследования, что сужает перечень определяющих факторов и не позволяет экстраполировать результаты за выделенные рамки. Это, безусловно, сильная сторона исследования. Однако слабую его сторону представляет отсутствие анализа воздействия каждого отдельного фактора без дополнительного влияния иных. За рамками исследования остается специфика профессионального самосознания будущих психологов разного возраста, разного базового образования, разного стажа педагогической или другой деятельности.

В идеальном варианте требуется множественность частных исследований с последующим согласованием их результатов. Большинство современных психолого-педагогических исследований, как отмечает Т. В. Корнилова, приближается к квазиэкспериментальным [1]. Исследователь может создавать ситуации, где выявляются личностные и когнитивные свойства, управление которыми как таковыми невозможно, но возможно включение экспериментальных процедур с варьированием переменных для решения вопросов о структурно-функциональных особенностях изучаемых базисных процессов. Такие исследования требуют последовательного отбора групп, различающихся по какому-то базисному принципу, и поэтапного снятия конкурирующих гипотез относительно внутренних условий как факторов. Поэтому для выработки заклю-

чительных научных обобщений в рамках проблемы исследования необходимо придерживаться определенных процедур контроля за выводами, согласовать частные аспекты проблемы.

Для обогащения знания об исследуемом феномене мы анализируем разные контексты его рассмотрения, прибегаем к различным подходам, стремимся осуществить межпарадигмальный диалог. Чтобы сохранить единое поле значений профессионального самосознания, нами был выработан алгоритм согласования, который использовался на протяжении всего исследования. Этот алгоритм можно рассматривать как теоретико-гипотетический.

Первый уровень согласования можно назвать *ассоциативным* — это определение исследуемого феномена, фиксации аспекта его рассмотрения, научного подхода, в рамках которого феномен определялся. Аспект рассмотрения феномена, научный подход являются первичным основанием согласования теоретических положений, используемых в исследовании в перспективе.

Второй уровень — это подбор понятий-синонимов с указанием соответствующих им подходов. Этот шаг важен для расширения поля значений, обнаружения возможных параллельных исследований рассматриваемого феномена.

Следующий уровень согласования — *третий* — является *аналитическим*: выделение альтернативных характеристик понятий-синонимов, исходя из генетической логики подходов, в рамках которых они определялись. На этом шаге возможны противопоставления понятий по некоторым основаниям.

Четвертый — обозначение вторичных, дополнительных оснований для объединения понятий, фиксирование рамки контекста рассмотрения феномена. Теперь исследователь может выстраивать конкурирующие гипотезы; планировать разные акценты в этапах исследования (например, в констатирующем и формирующем экспериментах); игнорировать крайние противопоставления при конкретизации контекста, используя объединение принципов и факторов.

Пятым, завершающим, уровнем согласования является *прикладной*: описание и содержательное наполнение рамочных условий исследования (фиксирование системы принципов, средств). На

данном уровне исследователь может обобщать методические практики в соответствии с задачами исследования по критериям, уточненным на предыдущих уровнях согласования.

Приведем пример согласования теоретических положений при изучении динамики профессионального самосознания будущих психологов в процессе переподготовки.

1) *Ассоциативный уровень согласования*. Сначала профессиональное самосознание определено как субъективная реальность; как активность субъекта; как вторичная деятельность оперирования внутренними образами субъекта; процесс и результат этой деятельности. Профессиональное самосознание — осознание личностью мотивационно-потребностной сферы, самоотношения, саморазвития в соотношении с эталонами профессиональной деятельности. Механизм — рефлексия. Исходной методологической основой исследования является личностно-деятельностный подход (онтологической основой является антропологизм.).

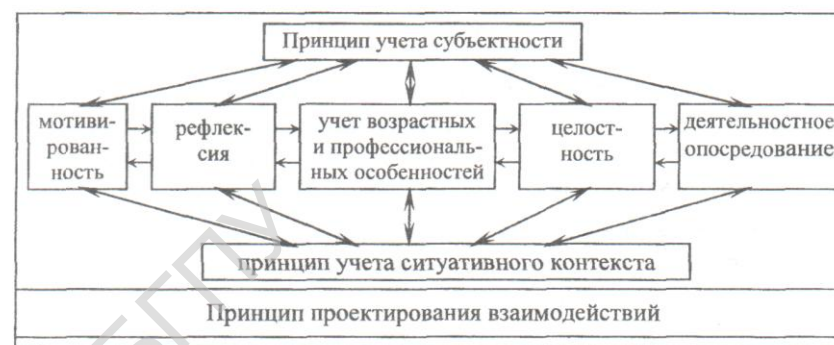
2) Понятия-синонимы: А — опосредование — деятельностный подход, естественно-научная парадигма; Б — научение через подражание — социально-когнитивный подход, естественнонаучная парадигма; В — мыследеятельность — системномыследеятельностный подход, гуманитарная парадигма.

3) *Аналитический уровень согласования*. Альтернативные характеристики понятий-синонимов, выделенные через сужение значений, их ограничения: А — интериоризация — ориентировочная основа действия — регуляция по готовому образцу; Б — вынесение суждений, личностные стандарты, образцы сравнения, личная и общественная ценность действия; опыт самонаблюдения — ситуативный контекст — самооффективность; В — абстрактная рефлексия, идеализированная — схематизация, моделирование. На этом шаге мы обнаружили противопоставления, значимые при планировании исследования. Во-первых, осознание деятельности не ограничивается, не определяется полностью задаваемыми образцами деятельности. Во-вторых, формирование профессиональной самооффективности будет зависеть от узких рамок учебных ситуаций. В-третьих, идеализированное моделирование оторвано от конкретных ситуаций профессиональной деятельности. Однако

ориентировочная основа деятельности, как и развитие самооэффективности, необходима, а в процессе идеализированного моделирования развивается рефлексия, способность координировать позиции обучающихся. В контекстных рамках переподготовки понятия могут быть объединены следующим образом. Ориентировочную основу деятельности составляют образцы определенной степени вариативности, которая ограничивается общей схемой идеальной модели, вырабатываемой обучающимися совместно. В процессе этой деятельности формируются суждения, уточняются личностные стандарты, выделяются образцы сравнения, сближается личная и общественная ценность действия; накапливается значимый опыт самонаблюдения, позволяющий развивать самооэффективность.

4) Мы фиксируем сближение понятий «самооэффективность», «ответственность», «зона ближайшего развития», определяя алгоритм самодвижения обучающихся. Дополнительным основанием является процесс переподготовки, включающий обучение, учение, общение; «самодетальность» (С. Л. Рубинштейн); знаково-символическое опосредование, усвоение понятий; осмысление значений и означение смыслов; рефлексии общечеловеческих ценностей и ценностей профессионального сообщества. В процессе переподготовки происходит сознательная иерархизация профессиональных норм, развитие индивидуальности, духовности. (В контексте деятельностного подхода — формирование мотивационно-ценностной сферы, составление программы саморазвития). Так синтезированы деятельностный, социально-когнитивный, мыследеятельностный подходы на основе субъектности, антропологизма и ситуативного контекста переподготовки. Данный синтез продуктивен для организации и анализа условий формирования профессионального самосознания будущих психологов в процессе переподготовки, планирования психолого-педагогического эксперимента.

5) Прикладной уровень согласования. Рамочные условия заданы системой принципов (см. рисунок).



Система принципов изучения и формирования профессионального самосознания будущих психологов

Основу развития и формирования профессионального самосознания будущих психологов составляют общие принципы учета субъектности и ситуативного контекста как системообразующие и частные: мотивированности, рефлексии, учета возрастных и профессиональных особенностей, целостности, деятельностного опосредования. Принцип проектирования выступает как координирующий планируемые взаимодействия. Средства: лекция—диалог, лекция—практикум, упражнения, самодиагностика с обратной связью, игровое моделирование.

Итак, цель реализации алгоритма согласования теоретических положений состоит в обогащении знания об исследуемом феномене, выявлении его сущности, адекватном выборе научного подхода при неполном определении феномена. Мы обнаружили некоторую возможность варьирования в рамках алгоритма. Так, третий пункт алгоритма может сопровождаться дополнительно ассоциативным уровнем анализа; каждый из пунктов алгоритма может быть разной степени развернутости в зависимости от задач исследования.

На эмпирическом уровне исследования мы использовали методологическую триангуляцию как способ комбинирования количественных и качественных методов [6]. Триангуляция предполагала проверку согласованности данных, полученных посредством различных вариаций качественных и количественных методов. Блок стандартизированных методик в нашем исследовании представля-

ет объективную узкую информацию об исследуемом феномене, задает жесткую структуру. Нестандартизированный блок методик позволяет выявить субъективную многочисленную информацию, которую можно структурировать при согласовании с результатами количественных методов, повысить внешнюю валидность в исследовании профессионального самосознания (см. таблицу).

Психодиагностическая модель изучения структуры профессионального самосознания будущих психологов

Блок стандартизированных методик	Профессиональное самосознание		
	Мотивационно-потребностная сфера	Самоотношение	Саморазвитие
	Терминальные и инструментальные ценности самореализации, общения, деятельности; «я реальное», «я желаемое», «я идеальное» (МИЦ). Направленность личности на себя, на общение, на дело (ориентационная анкета Б. Басса). Экстраверсия — интроверсия (типологический опросник юнга)	Интегральное самоотношение; самоуверенность, ожидание положительного отношения других, самопринятие, самопоследовательность, самообвинение, самоинтерес, самопонимание (тест-опросник самоотношения)	Общий показатель саморазвития; я-факторы, межличностные факторы, факторы-условия («барьеры педагогической деятельности»)
Блок нестандартизированных методик	«Я ретроспективное», «Я актуальное», «Я желаемое», «Я рефлексивное», «Я идеальное» (контент-анализ «незаконченных предложений» — проективный метод; «экспресс-опросник о профессиональном Я» — оценочное шкалирование)		
	Самооценка профессионально значимых качеств («экспресс-опросник о профессиональном Я») «Я прошлое», «Я настоящее» (контент-анализ минисочинений — свободное самописание профессионального Я)		

При отсутствии процедуры согласования методов мы можем получить различные проекции исследуемого феномена без возможности постижения его сущности. Так, сравнивая и обобщая смысловые единицы малоструктурированных текстов испытуемых, мы можем лишь констатировать содержание «профессионального Я» на начало и конец обучения, ранжировать тематические блоки по количеству представленных смысловых единиц. Интерпретация отдельно взятой корреляционной структуры профессионального самосознания может быть чрезвычайно вариативной. Понимание взаимосвязей составляющих профессионального самосознания возможно при сравнении нескольких моделей и особенно при соотнесении с результатами контент-анализа малоструктурированных текстов. Так, показатель саморазвития не присутствует непосредственно в модели профессионального самосознания у начинающих обучение педагогов, педагогов-психологов и у завершающих обучение педагогов, а характеристика саморазвития отражена в мини-сочинениях испытуемых как в прошлом, так и настоящем «профессиональном Я». Только содержательно они отличаются. В «прошлом профессиональном Я» отмечается чтение психологической литературы, чтобы найти решение проблем, а в «настоящем профессиональном Я» — открытие путей самосовершенствования, видение горизонтов развития, удовлетворенность этим состоянием, которое может интерпретироваться как самоэффективность в профессиональном развитии. Следовательно, неразвитость корреляционной структуры не интерпретируется нами как личностная незрелость, как отсутствие саморазвития, а описывается как проблематизация профессионального поля деятельности, которую мы находим в рассогласовании ценностей, мотивов, находящихся в стадии внутренней проработки, означения и осмысления, что вызвано сменой эталонов профессиональной деятельности.

Сама психодиагностическая модель [3] фиксирует рамки эмпирического согласования компонентов и элементов профессионального самосознания. В нашем исследовании она не задает буквального соответствия каждого компонента стандартизированного блока компонентам нестандартизированных методик. Это сохраняет возможность для выявления концептуальных ошибок структуры феномена. Объектом психодиагностической модели является

профессиональное самосознание будущих психологов как номотетическое в символической активности субкультуры, предметом — мотивационно-потребностная сфера, самоотношение, саморазвитие, которые анализируются посредством переменных, представленных в стандартизированных методиках, и единиц, заданных испытуемыми и преобразованных в переменные с помощью контент-анализа. Компоненты профессионального самосознания рассматриваются нами как когнитивно-субъективные проявления активности, составляющие реальность в качестве конкретной структуры. Для доказательства статистически полученного конструкта из количественных методов следует выявить аналог в субъективных описательных характеристиках испытуемых. Основные единицы анализа синтетической модели требуют сопоставления и согласования.

Комбинирование количественных и качественных методов, получившее название третьего пути, приводит к соединению преимуществ обеих методологий и как следствие — к получению более надежных данных с минимизацией неадекватности отдельных методов. Мы сочли целесообразным использовать в ходе частных интерпретаций данных разнообразные возможности комбинирования методов: взаимодополнение и экспансию результатов, полученных методами одного класса, методами другого класса — для прояснения и иллюстрации; развитие и инициацию новых исследовательских вопросов [4]. Различают одновременную и последовательную методологическую триангуляцию. В констатирующем эксперименте нашего исследования блок стандартизированных и нестандартизированных методик отражает параллельное использование количественных и качественных методов, что создает недостаточное взаимодействие между ними. Преимущество последовательной методологической триангуляции использовано нами при построении «Экспресс-опросника о профессиональном Я» на основе методики незаконченных предложений «Характеристика профессионального Я», а также при анализе рефлексивной практики обучающихся в ходе психолого-педагогического эксперимента, интерпретация которой велась на основе статистических данных констатирующего эксперимента. Применение качественно-количественной триангуляции эффективно при переходе от

индуктивно построенной теоретической конструкции к эмпирически подтверждаемой дедуктивной конструкции.

Методологический подход интегративной эклектики путем триангуляции предполагает определение в системе исследовательских координат по измерениям идиографическое — номотетическое, итическое — имическое, биологическое — символическое — рефлексивное. Составляющие профессионального самосознания, изучаемые нами, основаны на представлениях обучающихся. Следовательно, предмет исследования имеет символическую природу активности человека. На изучаемый феномен оказывают влияние значения, ассимилированные от общества. В центре внимания находится субкультура с приоритетом номотетического, поскольку нет эталонной характеристики профессионального самосознания с рассматриваемыми нами составляющими для контингента будущих психологов в условиях последипломного образования. Констатирующий эксперимент основывается на интерпретации, а не на объяснении в понятиях причинно-следственных законов, как при изучении биологической активности. Глубокое изучение идиографического в субкультуре может являться следующим шагом в анализе проблемы. В контексте нашего исследования привлечение идиографических аспектов использовано для отражения и уточнения универсальных характеристик, повышения экологической валидности, поэтому в структурировании феномена профессионального самосознания присутствуют схемы, заданные как исследователем, так и испытуемыми. Над вторичной символической формой существует рефлексивная осведомленность, связанная с формированием у человека способности символизировать и концептуализировать самого себя. Анализ символического уровня активности служит исходной для проектирования условий развития рефлексивной активности, которая может быть схвачена средствами рефлексивных практик, критического рефлексивного позиционирования, что составляет основу для формирования профессионального самосознания будущих психологов.

При исследовании динамики профессионального самосознания будущих психологов в процессе переподготовки важно точно определять экспериментальные переменные и удерживать рамки, за которые не распространяются полученные результаты. В силу

множества ограничений на исследовательском пути, целесообразно использовать, на наш взгляд, поэтапные допущения, исходя из предшествующих выводов исследования.

Контекст рассмотрения профессионального самосознания будущих психологов в рамках личностно-деятельностного подхода был отчасти сужен (не описывалось взаимодействие личности в социуме, функции деятельности), но обогащен за счет согласования различных научных парадигм, общенаучных подходов, теоретических положений. Таким образом, решалась задача исследования профессионального самосознания как внутренних условий развития будущих психологов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корнилова Т. В. Экспериментальная психология : Теория и методы. — М. : Аспект Пресс, 2003. — 381 с.
2. Лаак Я. Психодиагностика : проблемы содержания и методов. — М. : Изд-во «Ин-т практ. психологии» ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. — 384 с.
3. Музыченко А. В. Психодиагностическая модель профессионального самосознания будущих психологов // Аналитические материалы и эмпирические исследования молодых ученых : сб. науч. ст. — Мн. : БГПУ, 2002. — С. 102—116.
4. Музыченко А. В., Кушнир Н. Я. Возможности экспериментального изучения профессионального самосознания будущих психологов // Актуальные проблемы психолого-педагогических исследований профессионального образования : сб. науч. ст. — Мн. : РИПО, 2004. — С. 226—234.
5. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека : введение в психологию субъективности : учеб. пособие для вузов. — М. : Школа-Пресс, 1995. — 384 с.
6. Янчук В. А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии : интегративно-эkleктический подход : [монография]. — Мн. : Бестпринт, 2000. — 416 с.
7. Янчук В. А. Методолого-психологические основания развития психологической науки в культурно-научной традиции постмодернизма // Бел. психол. журн. — 2004. — № 1. — С. 4—13.

Материал поступил в редколлегия 14.04.05.

A. V. MUZYCHENKO, Doctor of Psychology,
Lecturer of the Department of Psychology

Institution of Education «Belarusian State Pedagogical
University Named After M. Tank»,
Minsk, Belarus

THE PROBLEM OF RESEARCHING DYNAMICS OF FUTURE PSYCHOLOGISTS' PROFESSIONAL SELF-CONSCIOUSNESS

Summary

The article deals with the dialogue of paradigms as the formation of a uniform field of values that study dynamics of professional self-consciousness of future psychologists in the retraining process.

Coordination of quantitative and qualitative methods used in research is possible with the help of methodological triangulation.

